

SAN PEDRO DE LOS MILAGROS ALCALDIA MUNICIPAL

CONTRALORIA GENERAL DE ANTIIOQUIA	
CUMPLIMIENTO Y EFECTIVIDAD DEL PLAN DE MEJORAMIENTO	
NOMBRE DE LA ENTIDAD:	ADMINISTRACION MUNICIPAL DE SAN PEDRO DE LOS MILAGROS
NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL:	GUSTAVO LEON ZAPATA BARRIENTOS
PERIODO AUDITADO:	2018
AÑO DE REALIZACION DE LA AUDITORIA:	2019
NOMBRE DEL INFORME:	PLAN DE MEJORAMIENTO
TIPO DE AUDITORIA:	REGULAR
FECHA DE SUSCRIPCION:	ALCALDIA MUNICIPAL

N°	Descripción Hallazgo	Causa	Acción Correctiva	Descripción de la actividad	Meta	Fecha de Iniciación	Fecha Finalización	Responsable(s)	Observaciones 20-02-2020	Observaciones 20-05-2020
1	<p>Verificado el contrato de obra pública No. 137 de 2018 cuyo objeto fue "Construcción de pista de patinaje del Municipio de San Pedro de los Milagros" suscrito con el Consorcio Patinaje SP con un valor inicial de \$1.227.264.651 financiado con recursos de Cedeportes Nacional en la cuantía de \$966.364.005 (Convenio 000994 de 2017) y \$240.900.596 por parte del Municipio de San Pedro de los Milagros y con una adición por valor de \$613.629.562 a cargo del Municipio de San Pedro de los Milagros, se pudo observar que una vez aprobada la póliza de cumplimiento el valor de ésta tenía una diferencia de \$59.601.067 con el presentado en el AU, así mismo se encontraron deficiencias en el acabado de la pista en unos puntos específicos.</p> <p>La Administración Municipal de San Pedro de los Milagros realizó los trámites para recuperar los dineros reconocidos de más al contratista por concepto de pólizas. Presentan cuenta de cobro 9010041048 del 13/11/2019 por valor de \$9.601.067 y comprobante de ingreso 8184 del 13/11/2019 por \$59.601.067. Este reintegro se convierte en un beneficio de del proceso auditor. Además, se corrigieron las deficiencias en los acabados de la pista. (A)</p> <p>Verificado el contrato de obra pública No. 131 de 2018 cuyo objeto es "Construcción de la IE Escuela Normal Superior Señor de los Milagros Sede Principal en el Municipio de San Pedro de los Milagros" suscrito con Fernando León Díez Cardona con un valor inicial de \$10.055.976.516, se pudo observar lo siguiente</p> <p>El contrato tiene una ejecución en recursos cercana al 74%, pero en avance físico de las obras es del 65% aproximadamente. Nos informa la interventoría que se está tramitando una adición en tiempo y dinero para poder terminar las obras el mes de diciembre de 2019</p> <p>Sin embargo, al verificar el avance físico de las obras al día 27 de agosto de 2019 puede el contrato tener un alto riesgo de no terminación, bajo las siguientes consideraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Plazo inicial del contrato 12 meses</li> <li><input type="checkbox"/> Fecha de inicio 28 de febrero de 2.018</li> <li><input type="checkbox"/> Adición en tiempo: 6 meses a partir de marzo 1 de 2.019</li> <li><input type="checkbox"/> Fecha de terminación del contrato: 1 de septiembre de 2.019</li> </ul> <p>A la fecha de la visita técnica a la obra, la cual se realizó el 27 de agosto de 2019, no se había realizado la respectiva adición en tiempo y valor.</p> <p>La propuesta presentada por el contratista contempla en el FACTOR AU así:</p> <p>Administración: 25%</p> <p>Utilidad: 5%</p> <p>Como puede verse, el contratista establece como valor de las pólizas del contrato la suma de \$ 27.151.137 (Folio 809 carpeta No.2); sin embargo, al verificar las pólizas de cumplimiento y responsabilidad civil extrac contractual presentadas por el contratista y aprobadas por la Entidad se observa lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Póliza de cumplimiento No.43954 de la compañía CHUBB por valor de \$20.767.789,34</li> <li><input type="checkbox"/> Póliza de Responsabilidad Civil Extrac contractual No.3060 de la Compañía CHUBB por valor de \$368.814</li> </ul> <p>El valor pagado por el contratista por las pólizas del contrato a la fecha de la auditoría asciende a la suma de \$20.767.789, sin embargo, si el contrato tiene una nueva adición en recursos deben actualizar este componente del AU.</p> <p>Así mismo contempla dentro de sus costos administrativos el impuesto de industria y Comercio en una cuantía de \$1.315.012, valor que es deducible de renta, por lo tanto, no debe considerarse como costo porque se incurriría en un doble reconocimiento por parte de la Entidad.</p> <p>Dado que el contrato se encuentra en ejecución, con una ejecución cercana al 74%, se informa de esta irregularidad de la entidad para que tomen los correctivos pertinentes; así mismo, será insumo para próximas actuaciones de la Contraloría General de Antioquia. (A)</p>	<p>En cuanto a la diferencia del valor de las pólizas, se comete un error de cálculo. Las deficiencias en los acabados se debió al asentamiento del suelo y detalles en el diseño</p>	<p>Solicitud de reintegro de los dineros a las arcas de la entidad por el contratista de la diferencia del valor de las pólizas y de las deficiencias en los acabados de la obra</p>	<p>La entidad requirió al contratista para darle solución a los hallazgos presentados tanto en la obra como en la valoración de las pólizas, a lo cual el contratista accedió a dar solución en ambos hallazgos.</p>	<p>Dinero reintegrado. Deficiencias en el acabado de la obra subsanadas</p>	01/10/2019	30/04/2020	<p>Dirección de Obras Públicas</p>	<p>A la fecha del 20-02-2020 los hallazgos encontrados en esta obra fueron subsanados por el contratista</p>	<p>N/A</p>
2	<p>Como puede verse, el contratista establece como valor de las pólizas del contrato la suma de \$ 27.151.137 (Folio 809 carpeta No.2); sin embargo, al verificar las pólizas de cumplimiento y responsabilidad civil extrac contractual presentadas por el contratista y aprobadas por la Entidad se observa lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Póliza de cumplimiento No.43954 de la compañía CHUBB por valor de \$20.767.789,34</li> <li><input type="checkbox"/> Póliza de Responsabilidad Civil Extrac contractual No.3060 de la Compañía CHUBB por valor de \$368.814</li> </ul> <p>El valor pagado por el contratista por las pólizas del contrato a la fecha de la auditoría asciende a la suma de \$20.767.789, sin embargo, si el contrato tiene una nueva adición en recursos deben actualizar este componente del AU.</p> <p>Así mismo contempla dentro de sus costos administrativos el impuesto de industria y Comercio en una cuantía de \$1.315.012, valor que es deducible de renta, por lo tanto, no debe considerarse como costo porque se incurriría en un doble reconocimiento por parte de la Entidad.</p> <p>Dado que el contrato se encuentra en ejecución, con una ejecución cercana al 74%, se informa de esta irregularidad de la entidad para que tomen los correctivos pertinentes; así mismo, será insumo para próximas actuaciones de la Contraloría General de Antioquia. (A)</p>	<p>Falta supervisión en el control en los costos asumidos por los contratistas</p>	<p>Requerir al contratista sobre las observaciones realizadas por el ente de control, para darle solución a éstas antes del proceso de liquidación</p>	<p>Requerir mediante oficio al contratista para la actualización del valor de las pólizas, el impuesto de industria y comercio. Verificar el perfeccionamiento de la adición en tiempo y valor, de lo contrario requerir al interventor, contratista y Director de Obra Pública.</p>	<p>Valores mal facturados y costeados subsanados. Actos administrativos de adición en tiempo y valor perfeccionados.</p>	01/10/2019	30/04/2020	<p>Dirección de Obras Públicas</p>	<p>Se esta pendiente del pago de lo adeudado para cruzar cuentas</p>	<p>No se reportan acciones</p>
	<p>Verificada la propuesta económica presentada por la empresa Atlas Arquitectura, Ingeniería y Construcción SAS para realizar la Interventoría Técnica, Administrativa y Financiera al contrato cuyo objeto es Construcción de la IE Escuela Normal Superior Señor de los Milagros sede Principal en el Municipio de San Pedro de los Milagros, se pudo verificar lo siguiente:</p>	<p>Mala liquidación del interventor en el factor prestacional en la presentación de la</p>	<p>Verificar y requerir a la firma interventora asumir la diferencia en el factor prestacional facturado y</p>	<p>Requerir mediante oficio a la firma interventora para que antes de liquidar el contrato se descuenta de lo adeudado</p>	<p>Sanear la diferencia entre lo presupuestado y lo pagado</p>	20/02/2020	30/04/2020	<p>Dirección de Obras Públicas y Secretaria de Hacienda</p>		<p>Se esta pendiente del pago de lo adeudado para cruzar cuentas</p>



N°	Descripción Hallazgo	Causa	Acción Correctiva	Descripción de la actividad	Meta	Fecha de Inicialización	Fecha Finalización	Responsable(s)	Observaciones 20-02-2020	Observaciones 20-05-2020
8	Al realizar inventario físico de los bienes muebles de propiedad del municipio para evidenciar su existencia y estado, se encontró el campo NISSAN de placas OMK985 asignado a la dependencia de la alcaldía, sin ningún uso y en mal estado. El carro presenta factura de compra del 15 de febrero de 2007, por \$94.998.000, y factura por blindaje pagado por el Ministerio de Defensa Nacional del 18 de noviembre de 2008 por \$38.280.000, pero sobre el cual no se ha tomado ninguna decisión respecto a su recuperación o a su venta en acatamiento al numeral 1.1.1 Actividades mínimas a desarrollar con ocasión al cierre contable para el año 2018 del Instructivo 001 del 18 de diciembre de 2018 y los numerales 3.2.14 Análisis, verificación y conciliación de información, 3.2.15 Depuración contable permanente y sostenible y 3.2.16 Cierre contable de la Resolución 193 de 2016. (A)	El estado del vehículo esta en malas condiciones,	Se tomara en comité de sostenibilidad contable decisiones de acuerdo a criterios jurídicos la via mas adecuada para dar de baja el vehículo.	En comité se citara a los asesores jurídicos del municipio para que jurídicamente se tome una decision sobre este bien	situacion saneada	20/02/2020	31/07/2020	secretaria de Hacienda y gestión financiera y despacho del alcalde	Se han intentado varias opciones.	A la espera de decisiones administrativas para dar tramite

Representante Legal de la Entidad : Gustavo Leon Zapata Barrientos

Jefe de Control Interno: Ana Lucia Hincapié Vera